

5. Tribunalul a interpretat în mod eronat principiul precauției și/sau a săvârșit o eroare de drept și/sau a denaturat elementele de probă din dosar, ajungând astfel la o concluzie juridică greșită atunci când a considerat că Comisia a efectuat o evaluare de impact corectă în temeiul principiului precauției. Or, Comisia nu a efectuat nicio evaluare de impact, ci a concluzionat pur și simplu că „riscurile și problemele identificate prevalează asupra impactului unei posibile pierderi a substanței”. Comisia ar fi putut cel puțin să precizeze elementele pretins luate în considerare pentru a ajunge la o astfel de concluzie.

-
- (¹) Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2018/1500 al Comisiei din 9 octombrie 2018 privind nereînnoirea aprobării substanței active tiram, precum și de interdicere a utilizării și a vânzării semințelor tratate cu produse de protecție a plantelor care conțin tiram, în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare, și de modificare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 540/2011 al Comisiei (JO 2018, L 254, p. 1).
- (²) Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 octombrie 2009 privind introducerea pe piață a produselor fitosanitare și de abrogare a Directivelor 79/117/CEE și 91/414/CEE ale Consiliului (JO 2009, L 309, p. 1).
- (³) Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 844/2012 al Comisiei din 18 septembrie 2012 de stabilire a dispozițiilor necesare pentru punerea în aplicare a procedurii de reînnoire pentru substanțele active, prevăzută în Regulamentul nr. 1107/2009 (JO 2012, L 252, p. 26).

Ordonanța președintelui Curții din 11 martie 2022 – Comisia Europeană/Republica Federală Germania

(Cauza C-57/20) (¹)

(2022/C 222/34)

Limba de procedură: germana

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 87, 16.3.2020.

Ordonanța președintelui Camerei a treia a Curții, îndeplinind funcția de președinte al Camerei a noua din 4 martie 2022 (cerere de decizie preliminară formulată de Landesgericht Korneuburg – Austria) – Airhelp Limited/Austrian Airlines AG

(Cauza C-164/20) (¹)

(2022/C 222/35)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a noua a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 230, 13.7.2020.

Ordonanța președintelui Camerei a doua a Curții din 1 februarie 2022 – ViaSat, Inc./Comisia Europeană, Inmarsat Ventures SE, fostă Inmarsat Ventures Ltd

(Cauza C-235/20 P) (¹)

(2022/C 222/36)

Limba de procedură: engleza

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

(¹) JO C 9, 11.1.2021.