

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 6 aprilie 2022 – Cilem Records International/EUIPO – KVZ Music (HALIX RECORDS)(Cauza T-118/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbală HALIX RECORDS – Mărcile verbală și figurativă naționale anterioare HALIX RECORDS – Motiv relativ de refuz – Articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 [devenit articolul 8 alineatul (4) din Regulamentul (UE) 2017/1001] – Norma 19 alineatele (1) și (2) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 [devenit articolul 7 alineatele (1) și (2) din Regulamentul delegat (UE) 2018/625”]

(2022/C 222/45)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Cilem Records International UG (Augsbourg, Germania) (reprezentant: E. Hecht, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: M. Eberl și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: KVZ Music Ltd (Sofia, Bulgaria) (reprezentant: D. Stechern, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a EUIPO din 28 ianuarie 2021 (cauza R 1060/2020-4), referitoare la o procedură de opoziție între Cilem Records International și KVZ Music

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Cilem Records International UG suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de EUIPO.
- 3) KVZ Music Ltd suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 128, 12.4.2021.

Hotărârea Tribunalului din 6 aprilie 2022 – Biogena/EUIPO – Alter Farmacia (NUTRIFEM AGNUBALANCE)(Cauza T-370/21) ⁽¹⁾

[„Marcă a Uniunii Europene – Procedură de opoziție – Înregistrare internațională care desemnează Uniunea Europeană – Marca verbală NUTRIFEM AGNUBALANCE – Marca Uniunii Europene verbală anterioară NUTRIBEN – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (UE) 2017/1001”]

(2022/C 222/46)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Biogena GmbH & Co KG (Salzburg, Austria) (reprezentant: I. Schiffer, avocat)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentant: J. F. Crespo Carrillo, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Alter Farmacia, SA (Madrid, Spania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 22 aprilie 2021 (cauza R 1208/2020-5), referitoare la o procedură de opoziție între Alter Farmacia și Biogena

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a cincea de recurs a EUIPO din 22 aprilie 2021 (cauza R 1208/2020-5) în măsura în care se referă la produsele din clasa 5 în sensul Aranjamentului de la Nisa privind clasificarea internațională a produselor și serviciilor în vederea înregistrării mărcilor din 15 iunie 1957, cu revizuirile și modificările ulterioare și la „ierburi uscate; mirodenii și ierburi conservate” din clasa 30.
- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 329, 16.8.2021.

Ordonanța Tribunalului din 25 martie 2022 – Saure/Comisia

(Cauza T-151/21) (¹)

[„Acțiune în anulare – Acces la documente – Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 – Corespondență a Comisiei referitoare la cantitățile și termenele de livrare a vaccinurilor împotriva COVID-19 ale BioNTech SE – Refuz inițial – Act care nu poate face obiectul unei căi de atac – Cereri de adaptare a concluziilor – Aprecierea admisibilității unei acțiuni în momentul introducerii ei – Inadmisibilitate vădită”]

(2022/C 222/47)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamant: Hans-Wilhelm Saure (Berlin, Germania) (reprezentant: C. Partsch, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: A. Spina, K. Herrmann și G. Gattinara, agenți)

Obiectul

Prin acțiunea sa întemeiată pe articolul 263 TFUE, reclamantul solicită anularea scrisorii Comisiei din 27 ianuarie 2021 de respingere a unei cereri inițiale de acces la anumite documente.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind vădit inadmisibilă.
- 2) Îl obligă pe domnul Hans-Wilhelm Saure să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, pe cele efectuate de Comisia Europeană și aferente cererilor de adaptare a cererii introductive și obligă Comisia să suporte propriile cheltuieli de judecată aferente cererii introductive.

(¹) JO C 189, 17.5.2021.