

Motivele și principalele argumente

Reclamanta invocă drept motiv de nelegalitate a actelor atacate, în măsura în care o privesc, un motiv unic potrivit căruia Consiliul a săvârșit o eroare vădită de apreciere și în special și-a încălcat obligațiile de verificare. Consiliul nu a prezentat probe concrete pentru a justifica validitatea înscrierii reclamantei pe listă în actele atacate.

Acțiune introdusă la 22 aprilie 2022 – Shatrov/Consiliul**(Cauza T-216/22)**

(2022/C 222/65)

*Limba de procedură: germana***Părțile**

Reclamant: Alexander Evgenevich Shatrov (Minsk, Belarus) (reprezentanți: G. Lansky și A. Egger, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea, în conformitate cu articolul 263 TFUE, a Deciziei (PESC) 2022/307 a Consiliului din 24 februarie 2022 de modificare a Deciziei 2012/642/PESC privind măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus (JO 2022, L 46, p. 97), precum și a Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2022/300 al Consiliului din 24 februarie 2022 privind punerea în aplicare a articolului 8a din Regulamentul (CE) nr. 765/2006 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Belarus (JO 2022, L 46, p. 3), în măsura în care îl privesc pe reclamant;
- obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată, în conformitate cu articolul 134 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

Reclamantul invocă drept motiv de nelegalitate a actelor atacate, în măsura în care îl privesc, un motiv unic potrivit căruia Consiliul a săvârșit o eroare vădită de apreciere și în special și-a încălcat obligațiile de verificare. Consiliul nu a prezentat probe concrete pentru a justifica validitatea înscrierii reclamantului pe listă în actele atacate.

**Ordonanța Tribunalului din 1 aprilie 2022 – Classen Holz Kontor/EUIPO – Deutsche Steinzeug
Cremer & Breuer (DRYTILE)****(Cauza T-307/21) ⁽¹⁾**

(2022/C 222/66)

Limba de procedură: germana

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 289, 19.7.2021.
