

— obligarea Consiliului la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamante în prezenta procedură.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă două motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe faptul că, prin includerea reclamantelor în lista care figurează în anexele la actele atacate, Consiliul a săvârșit o eroare vădită de apreciere. Mai precis, reclamantele susțin că motivele cuprinse în actele atacate pentru justificarea desemnării lor nu sunt susținute de probe, sunt inexacte din punct de vedere factual și sunt neîntemeiate. Mai mult, motivarea lacunară furnizată nu permite să se demonstreze existența unei legături materiale suficiente cu obiectul actelor atacate.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe faptul că actele atacate nu îndeplinesc standardele de probă necesare pentru adoptarea unor sancțiuni individuale. Prin încercarea de a recurge la măsuri individuale în vederea atingerii obiectivului de restrângere a activităților comerciale și a profiturilor unei întreprinderi de stat străine, Consiliul a pus în aplicare un tip de măsură nelegal.

⁽¹⁾ JO L 430 I, p. 16.

⁽²⁾ JO L 430 I, p. 1.

Acțiune introdusă la 30 martie 2022 – Seifert/Consiliul

(Cauza T-166/22)

(2022/C 222/52)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Evgenia Seifert (München, Germania) (reprezentant: T. Seifert, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea articolului 1 punctul 9 din Regulamentul (UE) 2022/328 al Consiliului din 25 februarie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina;
- obligarea Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor necesare efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Reclamanta susține că articolul 1 punctul 9 din Regulamentul (UE) 2022/328 al Consiliului din 25 februarie 2022 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 833/2014 privind măsuri restrictive având în vedere acțiunile Rusiei de destabilizare a situației în Ucraina ⁽¹⁾ o discriminează din cauza originii sale de resortisantă a Rusiei și încalcă astfel articolul 14 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale coroborat cu drepturile sale în temeiul articolului 8 paragraful 1 din aceeași convenție. În această privință, Consiliul nu poate invoca o stare de urgență potrivit articolului 15 paragraful 1 din această convenție și o derogare în sensul articolului 15 paragraful 3 din convenția menționată.

⁽¹⁾ JO 2022, L 49, p. 1.