

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 22. mája 2013 — Nutrexpa/ÚHVT — Kraft Foods Italia Intellectual Property (Cuétara MARÍA ORO)

(Vec T-271/13)

(2013/C 215/20)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Nutrexpa, SL (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: J. Grau Mora, M. Ferrándiz Avendaño a Y. Sastre Canet, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl (Miláno, Taliansko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 18. marca 2013 vo veci R 1285/2012-1, ktorým bola zamietnutá prihláška (obrazovej) ochrannej známka Spoločenstva č. 9056045 „Cuétara MARÍA ORO“ na účely identifikácie „konzervovaného a sušeného ovocia; konzervovanej, sušenej a varenej zeleniny“ (trieda 29) a „múky a obilninových výrobkov, chleba, pekárskeho a cukrárenského výrobkov, zmrzlín, zákuskov a koláčov“ (trieda 30), a nariadil, aby ÚHVT túto ochrannú známku zapísal,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka so slovnými prvkami „Cuétara MARÍA ORO“ pre výrobky zaradené do tried 5, 29 a 30 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 9056045.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: Kraft Foods Italia Intellectual Property Srl.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: národná obrazová ochranná známka a obrazová ochranná známka Spoločenstva so slovným prvkom „ORO“ pre výrobky zaradené do tried 29 a 30.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

Žaloba podaná 24. mája 2013 — GOLAM/ÚHVT — meta Fackler Arzneimittel (METABIOMAX)

(Vec T-281/13)

(2013/C 215/21)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Sofia Golam (Atény, Grécko) (v zastúpení: N. Trovas, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: meta Fackler Arzneimittel GmbH (Springe, Nemecko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— vyhovel jej žalobe a zrušil rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 14. marca 2013 vo veci R 2022/2011-2,

— zamietol námietku ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom a v plnom rozsahu vyhovel jej návrhu,

— zaviazal ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovné označenie „METABIOMAX“ pre tovary zaradené do tried 5, 16 a 30 — ochranná známka Spoločenstva č. 8885261.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: nemecké slovné označenie „metabiarex“ zapísané pod č. 857721 pre tovary zaradené do triedy 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: čiastočné zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009 z 26. februára 2009.

Žaloba podaná 29. mája 2013 — Junited Autoglas Deutschland/ÚHVT — Belron Hungary (United Autoglas)

(Vec T-297/13)

(2013/C 215/22)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Junited Autoglas Deutschland (Kolín, Nemecko) (v zastúpení: C. Weil, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Belron Hungary Kft — Zug Branch (Zug, Švajčiarsko)

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil napadnuté rozhodnutie,

— zamietol námietku podanú vedľajším účastníkom konania proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva „United Autoglas“,

— zaviazal ÚHVT na náhradu trov konania, vrátane trov konania, ktoré žalobkyňa vynaložila v konaní na odvolacom senáte,

— zaviazal vedľajšieho účastníka konania na náhradu trov konania, vrátane trov konania, ktoré žalobkyňa vynaložila v konaní na odvolacom senáte.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „United Autoglas“ pre tovary a služby zaradené do tried 1, 12 a 37 — prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 6025498.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: prihlášky, pre Spojené kráľovstvo a Poľsko, obrazových ochranných známok obsahujúcich slovný prvok „AUTOGLASS“ a slovných ochranných známok „AUTOGLASS“ pre tovary a služby zaradené do tried 12, 21 a 37.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné vyhovie námietke.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 207/2009.

Žaloba podaná 3. júna 2013 — LemonAid Beverages/ÚHVT — Pret a Manger (Europe) (Lemonaid)

(Vec T-298/13)

(2013/C 215/23)

Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: LemonAid Beverages GmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: U. Lüken a J. Natzel, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Pret a Manger (Europe) Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo)