

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal tribunal de grande instance de Perpignan (Francúzsko) 14. decembra 2015 – Procureur de la République/Noria Distribution SARL

(Vec C-672/15)

(2016/C 090/11)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal de grande instance de Perpignan

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Procureur de la République

Obžalovaná: Noria Distribution SARL

Prejudiciálne otázky

1. Bráňa smernica 2002/46/ES a zásady Spoločenstva týkajúce sa voľného pohybu tovaru a vzájomného uznávania prijatiu vnútroštátneho predpisu, akým je vyhláška z 9. mája 2006, ktorý nepripúšťa nijaký postup vzájomného uznávania v prípade potravinových doplnkov založených na vitamínoch a mineráloch, ktoré pochádzajú z iného členského štátu, pričom vylučuje uskutočnenie zjednodušeného postupu pre výrobky založené na živinách, ktoré sa v súlade s právom uvádzajú na trh v inom členskom štáte a ktorých hraničné hodnoty prekračujú hraničné hodnoty stanovené vyhláškou z 9. mája 2006?
2. Dovoľuje smernica 2002/46/ES, najmä jej článok 5, ale aj zásady vyplývajúce z judikatúry Spoločenstva týkajúcej sa ustanovení o voľnom pohybe tovaru, stanoviť maximálne denné dávky vitamínov a minerálov úmerne k odporúčaným denným príjmom, pričom sa stanoví hodnota rovná trojnásobku odporúčaných denných príjmov v prípade živín, ktoré vyvolávajú najmenej rizík, hodnota rovná odporúčaným denným príjmom v prípade živín, pri ktorých môže dôjsť k prekročeniu maximálnej bezpečnostnej hranice, a hodnota nižšia ako odporúčané denné príjmy, či dokonca nulová hodnota v prípade živín, ktoré vyvolávajú najviac rizík?
3. Dovoľuje smernica 2002/46/ES, ale aj zásady vyplývajúce z judikatúry Spoločenstva týkajúcej sa ustanovení o voľnom pohybe tovaru, stanoviť dávky len na základe vnútroštátnych vedeckých názorov, hoci z najnovších medzinárodných vedeckých názorov vyplývajú za rovnakých podmienok používania vyššie dávky?

Odvolanie podané 16. decembra 2015: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) proti rozsudku Všeobecného súdu (štvrtá komora) zo 7. októbra 2015 vo veci T-299/11, European Dynamics Luxembourg SA, Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, European Dynamics Belgium SA/Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-677/15 P)

(2016/C 090/12)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolateľ: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: N. Bambara, splnomocnený zástupca, P. Wytinck a B. Hoorelbeke, advokáti)

Ďalší účastníci odvolacieho konania: European Dynamics Luxembourg SA, Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE, European Dynamics Belgium SA