

— uložiť žalovanej povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaiteľka uvádza na podporu svojho odvolania dva odvolacie dôvody.

Prvý odvolací dôvod sa zakladá na porušení článku 10 ods. 1 v spojení s článkom 2 ods. 1 písm. g) nariadenia (ES) č. 1367/2006 ⁽¹⁾ a Aarhuského dohovoru.

Na rozdiel od rozhodnutia Všeobecného súdu predstavuje predĺženie skúšobného obdobia účinnej látky „glyfosát“ správny akt, ktorý možno preskúmať na základe konania stanoveného v článku 10 ods. 1 nariadenia č. 1367/2006. Konkrétne vzhľadom na znenie a účel článku 2 ods. 1 písm. g) tohto nariadenia, prvok definície týkajúcej sa individuálneho rozsahu, ktorá sa v tomto ustanovení nachádza, sa týka vecnej pôsobnosti a nie počtu alebo či znaku, na základe ktorého možno identifikovať osoby, na ktoré sa vzťahuje nariadenie.

Druhý odvolací dôvod sa týka porušenia základnej zásady výkladu derivovaného práva EÚ v súlade s medzinárodným právom.

Všeobecný súd porušil zásadu výkladu, ktorý má byť čo možno najviac v súlade s medzinárodným právom, pretože nepodal výklad článku 10 nariadenia č. 1367/2006 v spojení s článkom 2 ods. 1 písm. g) toho istého nariadenia v súlade s Aarhuským dohovorom, zatiaľ čo znenie a účel príslušných ustanovení nariadenia č. 1367/2006 to v plnej miere umožňujú.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1367/2006 zo 6. septembra 2006 o uplatňovaní ustanovení Aarhuského dohovoru o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia na inštitúcie a orgány Spoločenstva (Ú. v. ES L 264, 2006, s. 13).

Uznesenie predsedu Súdneho dvora z 15. novembra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podala Raad van State – Holandsko) – Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie/D, I/ Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

(Vec C-586/17) ⁽¹⁾

(2019/C 54/21)

Jazyk konania: holandčina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 5, 8.1.2018.

Uznesenie predsedu Súdneho dvora zo 16. októbra 2018 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Finanzgericht Hamburg – Nemecko) – Kreyenhop & Kluge GmbH & Co. KG/ Hauptzollamt Hannover

(Vec C-593/17) ⁽¹⁾

(2019/C 54/22)

Jazyk konania: nemčina

Predseda Súdneho dvora nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 32, 29.1.2018.