

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: SMS group GmbH

Žalovaný: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București

Výrok rozsudku

Ôsma smernica Rady 79/1072/EHS zo 6. decembra 1979 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – Úpravy o vrátení dane z pridanej hodnoty platiteľom dane, ktorí nemajú sídlo na území štátu, v spojení s článkom 170 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty, sa má vykladať v tom zmysle, že bráni tomu, aby členský štát odmietol zdaniteľnej osobe, ktorá nie je usadená na jeho území, priznať nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty zaplatenej pri dovoze tovaru v situácii, o akú ide vo veci samej, keď v čase dovozu došlo k pozastaveniu plnenia zmluvy, v rámci ktorej zdaniteľná osoba kúpila a doviezla tento tovar, plnenie, pre ktoré mal byť tento tovar použitý, nakoniec nebolo uskutočnené, a zdaniteľná osoba nepredložila dôkaz o ďalšom pohybe uvedeného tovaru.

(¹) Ú. v. EÚ C 419, 14.11.2016.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Krajowa Izba Odwoławcza (Poľsko)
24. januára 2017 – Saferoad Grawil sp. z o.o., Saferoad Kabex sp. z o.o./Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu**

(Vec C-35/17)

(2017/C 392/15)

Jazyk konania: poľština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Krajowa Izba Odwoławcza

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolaťky: Saferoad Grawil sp. z o.o., Saferoad Kabex sp. z o.o.

Odporca: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

Vedľajší účastníci konania: Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego S.A., Zakład Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (Zaberd) S.A.

Uznesením z 13. júla 2017 Súdny dvor Európskej únie (šiesta komora) rozhodol, že článok 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby (¹), zásada rovnosti zaobchádzania a povinnosť transparentnosti, sa majú vykladať v tom zmysle, že im odporuje vylúčenie hospodárskeho subjektu z postupu zadávania verejnej zákazky v dôsledku toho, že tento subjekt nedodrжал povinnosť, ktorá výslovne nevyplyva z dokumentov týkajúcich sa tohto postupu.

(¹) Ú. v. EÚ L 134, 2004, s. 114.