

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Înalta Curte de Casație și Justiție (Rumunsko)
18. decembra 2019 – trestné konanie proti CD**

(Vec C-929/19)

(2020/C 201/10)

Jazyk konania: rumunčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Înalta Curte de Casație și Justiție

Účastník trestného konania pred vnútroštátnym súdom

CD

Ďalší účastníci konania:

CLD, GLO, ȘDC, PVV, SC Complexul Energetic Oltenia SA, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa článok 19 ods. 1 Zmluvy o Európskej únii, článok 325 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie a články 2 a 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1371 z 5. júla 2017 o boji proti podvodom, ktoré poškodzujú finančné záujmy Únie, prostredníctvom trestného práva ⁽¹⁾ vykladať v tom zmysle, že bránia vydaniu rozhodnutia orgánu stojaceho mimo súdnej moci, t. j. Curtea Constituțională a României (Ústavný súd Rumunska), ktorým sa bez ďalšieho nariaďuje opätovné preskúmanie všetkých vecí týkajúcich sa korupcie, ktoré sú v štádiu odvolania a o ktorých v konkrétnom období (rok 2003 až január 2019) rozhodla v prvom stupni konania trestná sekcia Najvyššieho súdu?
2. Majú sa článok 2 a článok 19 ods. 1 Zmluvy o Európskej únii a článok 47 druhý odsek Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že bránia tomu, aby orgán stojaci mimo súdnej moci vyhlásil za nezákonné zloženie rozhodovacieho senátu sekcie Najvyššieho súdu, a to v rozpore s výkladom vyplývajúcim z jeho organizačnej praxe, ale aj ustálenej a jednoznačnej judikatúry?
3. Má sa prednosť práva Únie vykladať v tom zmysle, že vnútroštátnemu súdu umožňuje neuplatniť rozhodnutie súdneho orgánu rozhodujúceho o ústavnoprávnych sporoch, vyhlásené v konaní týkajúcom sa ústavného sporu, ktoré je v zmysle vnútroštátneho práva záväzné?
4. Možno výraz „zriadený zákonom“ uvedený v článku 47 druhom odseku Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že zahŕňa formálne vymenovanie špecializovaného senátu, ktorý sa odlišuje od špecializácie sudcov, z ktorých je takýto senát zložený?

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 198, 2017, s. 29.

Odvolanie podané 20. decembra 2019: Rubik's Brand Ltd proti rozsudku Všeobecného súdu (ôsma komora) z 24. októbra 2019 vo veci T-601/17, Rubik's Brand Ltd/EUIPO – Simba Toys

(Vec C-936/19 P)

(2020/C 201/11)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaťka: Rubik's Brand Ltd (v zastúpení: K. Szamosi, M. Borbás, ügyvédek)

Ďalší účastníci konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo, Simba Toys GmbH & Co. KG

Uznesením z 23. apríla 2020 Súdny dvor (Komora príslušná prijímať odvolania) rozhodol, že odvolanie nie je prípustné a uložil odvolateľke povinnosť nahradiť trovy konania.

Odvolanie podané 14. januára 2020: Neoperl AG proti rozsudku Všeobecného súdu (druhá komora) zo 14. novembra 2019 vo veci T-669/18, Neoperl AG/Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

(Vec C-14/20 P)

(2020/C 201/12)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Neoperl AG (v zastúpení: H. Börjes-Pestalozza a G. Schultz, Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo

Súdny dvor Európskej únie (komora rozhodujúca o prípustnosti odvolaní) uznesením z 23. apríla 2020 odvolanie odmietol ako neprípustné a rozhodol, že odvolateľka znáša svoje vlastné trovy konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko) 27. januára 2020 – Staatssecretaris van Financiën/Jumbocarry Trading GmbH

(Vec C-39/20)

(2020/C 201/13)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľ v konaní o kasačnej sťažnosti: Staatssecretaris van Financiën

Odporkyňa v konaní o kasačnej sťažnosti: Jumbocarry Trading GmbH

Prejudiciálne otázky

1. Uplatnia sa článok 103 ods. 3 písm. b) a článok 124 ods. 1 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie ⁽¹⁾, na colný dlh, ktorý vznikol pred 1. májom 2016 a k tomuto dňu ešte nebol premlčaný?
2. V prípade, ak je odpoveď na prvú otázku kladná, bráni zásada právnej istoty alebo zásada ochrany legitímnej dôvery uplatneniu týchto ustanovení?

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (Ú. v. EÚ L 269, 2013, s. 1).