

-
- Četrtrič, Splošno sodišče je pri razlagi pogojev iz člena 3(1)(f) Sklepa napačno uporabilo pravo, ker je štelo, da gre za pogoj združljivosti in ne za način dodelitve pomoči za zaprtje.
 - Petič, Splošno sodišče je s tem, da je ugotovilo, da bi ločljivost izpodbijanih določb spremenila duh in vsebino Sklepa, napačno uporabilo pravo.

⁽¹⁾ UL L 336, str. 24.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 17. januarja 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Bundespatentgericht – Nemčija) – Hogan Lovells International LLP proti Bayer CropScience K.K.**

(Zadeva C-477/12) ⁽¹⁾

(2014/C 112/32)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 26, 26.1.2013.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 6. februarja 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Bundesgerichtshof – Nemčija) – Elena Recinto-Pfingsten proti Swiss International Air Lines AG**

(Zadeva C-259/13) ⁽¹⁾

(2014/C 112/33)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 260, 7.9.2013.
