

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 21. maja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Korkein hallinto-oikeus – Finska) – postopek, ki ga je začel Kansaneläkelaitos

(Zadeva C-269/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Javna naročila — Direktiva 2004/18/ES — Člen 1(4) — Koncesija za storitve — Pojem — Pogodbeni okvir med organom socialnega varstva in taksi podjetji, s katerim je določen elektronski postopek neposrednih povračil prevoznih stroškov zavarovancev in sistem rezervacije prevoznih sredstev)

(2015/C 236/24)

Jezik postopka: finščina

Predložitevno sodišče

Korkein hallinto-oikeus

Stranka v postopku v glavni stvari

Kansaneläkelaitos

Izrek

Člen 1(4) Direktive 2004/18/CE Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev je treba razlagati tako, da se lahko za pogodbeni okvir, kakršen je ta iz postopka o glavni stvari, šteje, da pomeni „koncesijo za storitve“ v smislu te določbe, pod pogojem, da je naročnik prenesel vse morebitno tveganje v zvezi z gospodarskim izkoriščanjem ali njegov del, kar pa mora preveriti predložitevno sodišče ob upoštevanju vseh značilnosti transakcij, na katere se nanaša ta pogodbeni okvir.

⁽¹⁾ UL C 261, 11.8.2014.

Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 4. junija 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour de cassation – Francija) – Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d'Auvergne/Brasserie Bouquet SA

(Zadeva C-285/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Obdavčenje — Direktiva 92/83/EGS — Trošarine — Pivo — Člen 4 — Neodvisne male pivovarne — Nižja trošarinska stopnja — Pogoji — Neobstoj proizvodnje z licenco — Proizvodnja v skladu s postopkom proizvodnje, ki je v lasti tretje osebe, in ga ta tudi odobri — Dovoljena uporaba znamk te tretje osebe)

(2015/C 236/25)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour de cassation

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Directeur général des douanes et droits indirects, Directeur régional des douanes et droits indirects d'Auvergne

Tožena stranka: Brasserie Bouquet SA

Izrek

Za uporabo nižje trošarinske stopnje za pivo pogoj iz člena 4(2) Direktive Sveta 92/83/EGS z dne 19. oktobra 1992 o uskladitvi strukture trošarin za alkohol in alkoholne pijače, da pivovarna nima licence, ni izpolnjen, če zadevna pivovarna vari pivo v skladu s sporazumom, na podlagi katerega lahko uporablja znamke in postopek proizvodnje tretje osebe.

⁽¹⁾ UL C 261, 11.8.2014.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 21. maja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Landgericht Krefeld – Nemčija) – Jaouad El Majdoub/CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

(Zadeva C-322/14) ⁽¹⁾

(Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah — Pristojnost in izvrševanje sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah — Uredba (ES) št. 44/2001 — Člen 23 — Sporazum o pristojnosti — Zahteve obličnosti — Komunikacija po elektronskih medijih, ki zagotavlja trajen zapis sporazuma — Pojem — Splošni pogoji prodaje, ki so na voljo na povezavi, ki omogoča njihov prikaz v novem oknu, in ki se jih lahko natisne — Sprejetje s „klikom“)

(2015/C 236/26)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landgericht Krefeld

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Jaouad El Majdoub

Tožena stranka: CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

Izrek

Člen 23(2) Uredbe Sveta (ES) št. 44/2001 z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah je treba razlagati tako, da pri prodajni pogodbi, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki je sklenjena po elektronskih medijih, sprejetje splošnih pogojev, ki vsebujejo sporazuma o pristojnosti, s „klikom“, pomeni komunikacijo po elektronskih medijih, ki zagotavlja trajen zapis sporazuma, v smislu te določbe, če je pri tem pred sklenitvijo pogodbe mogoče natisniti ali shraniti njihovo besedilo.

⁽¹⁾ UL C 315, 15.9.2014.

Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 21. maja 2015 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberlandesgericht Nürnberg – Nemčija) – kazenski postopek proti Andreasu Wittmannu

(Zadeva C-339/14) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Direktiva 2006/126/ES — Vzajemno priznavanje voznških dovoljenj — Obdobje prepovedi — Izdaja voznškega dovoljenja v državi članici pred začetkom veljave obdobja prepovedi v državi članici običajnega prebivališča — Razlogi za zavrnitev, da se v državi članici običajnega prebivališča prizna veljavnost voznškega dovoljenja, izdanega v drugi državi članici)

(2015/C 236/27)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Oberlandesgericht Nürnberg