

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Napačna uporaba prava, ker v izpodbijani sodbi ni potrjeno, da je bil izvirnik tožbe za razglasitev ničnosti spornega sklepa, ki jo je sodno tajništvo Splošnega sodišča prejelo 6. junija 2014 (točka 29 izpodbijane sodbe), poslan 2. junija 2014 iz Pozuelo de Alarcón (Madrid), kjer ima pritožnica sedež, in sicer po priporočeni pošti s povratnico.
2. Napačna uporaba prava, ker je v izpodbijani sodbi, ki ni obrazložena, navedeno, da v izvirniku tožbe ni bilo lastnoročnega podpisa odvetnika, ampak prepis navedenega podpisa (točka 30), in je v njej zanikan vsakršen pravni učinek izvirnika tožbe, ki ga je odvetnik podpisal z uporabo elektronskega potrdila (točka 35).
3. Napačna uporaba prava, ker se z izpodbijano sodbo – ker se je v njej štelo, da je pritožnica ničnostno tožbo vložila prepozno (točke 29, 34 in 35) – krši temeljna pravica do učinkovitega pravnega sredstva, zagotovljena v členu 47, prvi odstavek, Listine Evropske unije o temeljnih pravicah v povezavi s členom 6(1) Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin, podpisane 4. novembra 1950 v Rimu ter sodno prakso Evropskega sodišča za človekove pravice, sprejeto pri razlagi navedenega člena 6(1).
4. Napačna uporaba prava v izpodbijani sodbi, ker je v točkah 55, 59, 63 in 64 (v zvezi s premoženjsko škodo) in točkah 77 in 84 (v zvezi z nepremoženjsko škodo) zavržen odškodninski zahtevek pritožnice.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Supreme Court (Irska) 4. avgusta 2016 –
Peter Nowak/Data Protection Commissioner**

(Zadeva C-434/16)

(2016/C 364/06)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

Supreme Court

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Peter Nowak

Nasprotna stranka: Data Protection Commissioner

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali so informacije, vsebovane v odgovorih kandidata ali njegovi odgovori med poklicnim izpitom, lahko osebni podatki v smislu Direktive 95/46/ES ⁽¹⁾?
2. Če so v skladu z odgovorom na vprašanje 1 vse ali nekatere informacije lahko osebni podatki v smislu Direktive, kateri dejavniki so pomembni pri ugotavljanju, ali je v določenem primeru taka pola osebni podatek, in kakšno težo imajo taki dejavniki?

⁽¹⁾ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 95/46/ES z dne 24. oktobra 1995 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov
UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 15, str. 355.