

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napačno razlago in kršitev člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah ter kršitev člena 296 PDEU.
 - Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je Komisija štela, da ni pristojna za presojo morebitne kršitve načela razumnega trajanja postopka.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev in napačno razlago člena 6 Evropske konvencije o človekovih pravicah ter členov 41 in 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, kar pomeni kršitev zakona in prekoračitev pooblastil.
 - Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je Komisija dejansko kršila načelo razumnega trajanja postopka.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na kršitev člena 296 PDEU, napačno in protislovno obrazložitev ter očitno napako pri presoji.
 - Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da je Komisija ponovno sprejetje izpodbijane odločbe utemeljila na podlagi domnevnega uravnoteženja zadevnih interesov v postopku, ki pa je pomanjkljivo in temelji na napačno ugotovljenem dejanskem stanju.

Tožba, vložena 27. septembra 2019 – Alfa Acciai/Komisija

(Zadeva T-656/19)

(2019/C 399/107)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Alfa Acciai SpA (Brescia, Italija) (zastopniki: D. Fosselard, G. Carnazza, odvetnika, in D. Slater, Solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost odločbe v delu, v katerem se nanaša nanjo;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki tistim, ki so bili navedeni v zadevi T-655/19, Ferriera Valsabbia in Valsabbia Investimenti/Komisija.
