

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 8. septembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Nejvyšší správní soud – Češka republika) – ET / Ministerstvo životního prostředí**

(Zadeva C-659/20) ⁽¹⁾

**(Predhodno odločanje – Varstvo prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine
z njimi – Uredba (ES) št. 338/97 – Člen 8(3)(d) – Pojem „osebki živalskih vrst, rojeni in gojeni
v ujetništvu“ – Uredba (ES) št. 865/2006 – Člen 1, točka 3 – Pojem „matična skupina“ – Člen 54,
točka 2 – Osnovanje matične skupine – Nadzor nad predniki)**

(2022/C 408/13)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší správní soud

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: ET

Tožena stranka: Ministerstvo životního prostředí

Izrek

1. Člen 1, točka 3, Uredbe Komisije (ES) št. 865/2006 z dne 4. maja 2006 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 338/97 o varstvu prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi

je treba razlagati tako, da

s pojmom „matična skupina“ v smislu te določbe niso zajeti predniki osebkov, ki so vzrejeni pri nekem rejcu, vendar ta nikoli ni bil njihov lastnik ali imetnik.

2. Člen 54, točka 2, Uredbe (ES) št. 865/2006 v povezavi s členom 17 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in načelom varstva legitimnih pričakovanj

je treba razlagati tako, da

nasprotuje temu, da bi se za osebek živalske vrste iz Priloge A k Uredbi Sveta (ES) št. 338/97 z dne 9. decembra 1996 o varstvu prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi, ki ga ima neki rejec, lahko štelo, da je rojen in gojen v ujetništvu v smislu člena 8(3) te uredbe, če je prednika tega osebk, ki nista del matične skupine tega rejca, tretja oseba pred začetkom veljavnosti teh uredb pridobila na način, ki škoduje preživetju zadevne vrste v naravi.

⁽¹⁾ UL C 62, 22.02.2021.