

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: R.T.

Tožena stranka: Hauptzollamt Hamburg

Izrek

Člena 30 in 60 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta (EU) 2018/2057 z dne 20. decembra 2018

je treba razlagati tako, da

je kraj uvoza vozila, registriranega v tretji državi, ki je bilo v Evropsko unijo vneseno v nasprotju s carinsko zakonodajo, za namene davka na dodano vrednost v državi članici, v kateri oseba, ki ni izpolnila obveznosti, naloženih s carinsko zakonodajo, prebiva in kjer dejansko uporablja vozilo.

⁽¹⁾ UL C 382, 20.9.2021.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 8. septembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Svea Hovrätt – Švedska) – IRnova AB/FLIR Systems AB

(Zadeva C-399/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah – Pristojnost in priznavanje ter izvrševanje sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah – Uredba (EU) št. 1215/2012 – Člen 24, točka 4 – Izključne pristojnosti – Pristojnost v zvezi z registracijo ali veljavnostjo patentov – Področje uporabe – Patentna prijava, vložena v tretji državi, in patent, podeljen v tretji državi – Status izumitelja – Imetnik pravice do izkoriščanja izuma)

(2022/C 408/24)

Jezik postopka: švedščina

Predložitevno sodišče

Svea Hovrätt

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: IRnova AB

Tožena stranka: FLIR Systems AB

Izrek

Člen 24, točka 4, Uredbe (EU) št. 1215/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah

je treba razlagati tako, da

se ne uporablja za spor, katerega namen je v okviru tožbe, ki temelji na domnevnem statusu izumitelja ali soizumitelja, ugotoviti, ali je oseba imetnica pravice do izkoriščanja izumov, na katere se nanašajo patentne prijave, vložene v tretjih državah, in patenti, podeljeni v tretjih državah.

⁽¹⁾ UL C 368, 13.9.2021.