

**Sklep Sodišča (deseti senat) z dne 9. februarja 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Varhoven kasatsionen sad – Bolgarija) – „Konservinvest“ OOD/„Bulkons Parvomay“ OOD**

(Zadeva C-35/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Člen 99 Poslovnika Sodišča – Sheme kakovosti kmetijskih proizvodov in živil – Uredba (EU) št. 1151/2012 – Označbe porekla in geografske označbe – Člen 9 – Prehodna nacionalna zaščita – Geografska označba, ki označuje kmetijski proizvod, registrirana v skladu z zakonodajo države članice in ima nacionalno zaščito)

(2022/C 222/06)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Varhoven kasatsionen sad (Bolgarija)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: „Konservinvest“ OOD

Tožena stranka: „Bulkons Parvomay“ OOD

Izrek

Uredbo (EU) št. 1151/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil je treba razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, ki določa nacionalno shemo registracije in zaščito kvalificiranih geografskih označb, ki se nanašajo na kmetijske proizvode in živila, ki spadajo na področje uporabe te uredbe, ki se uporablja le za spore, ki se nanašajo na kršitve pravic, ki izhajajo iz teh označb, med trgovci te države članice, ki na njenem ozemlju proizvajajo proizvode, za katere so navedene označbe registrirane v skladu s to ureditvijo.

⁽¹⁾ UL C 98, 22.3.2021.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 1. marca 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Court of Appeal – Irska) – Kazenski postopek zoper K.M.

(Zadeva C-493/21) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Člen 99 Poslovnika Sodišča – Skupna ribiška politika – Uredba (ES) št. 1224/2009 – Nadzorni sistem Skupnosti za zagotavljanje skladnosti s pravili skupne ribiške politike – Člen 89 – Ukrepi za zagotovitev spoštovanja pravil – Člen 90 – Sankcije – Načelo sorazmernosti – Razlaga sodbe z dne 11. februarja 2021, K. M. (Sankcije, naložene kapitanu plovila) (C-77/20, EU:C:2021:112))

(2022/C 222/07)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

Court of Appeal

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: K.M.

Ob udeležbi: Director of Public Prosecutions

Izrek

Člena 89 in 90 Uredbe Sveta (ES) št. 1224/2009 z dne 20. novembra 2009 o vzpostavitvi nadzornega sistema Skupnosti za zagotavljanje skladnosti s pravili skupne ribiške politike, o spremembi uredb (ES) št. 847/96, (ES) št. 2371/2002, (ES) št. 811/2004, (ES) št. 768/2005, (ES) št. 2115/2005, (ES) št. 2166/2005, (ES) št. 388/2006, (ES) št. 509/2007, (ES) št. 676/2007, (ES) št. 1098/2007, (ES) št. 1300/2008, (ES) št. 1342/2008 in razveljavitvi uredb (EGS) št. 2847/93, (ES) št. 1627/94 in (ES) št. 1966/2006 v povezavi z načelom sorazmernosti, določenim s členom 49(3) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, je treba razlagati tako, da je nacionalno sodišče pristojno za to, da na podlagi meril za presojo, ki jih je Sodišče navedlo v sodbi z dne 11. februarja 2021, K. M. (Sankcije, naložene kapitanu plovila) (C-77/20, EU:C:2021:112), presodi, ali je upoštevajoč storjeno kršitev, vključno z njeno težo, obvezna zaplemba vsega ulova in vsega ribolovnega orodja na krovu zadevnega plovila sorazmerna z uresničevanjem legitimnega cilja, ki se ga poskuša doseči s prepovedjo opreme za sortiranje, določeno v členu 32(1) Uredbe Sveta št. 850/98 z dne 30. marca 1998 za ohranjanje ribolovnih virov s tehničnimi ukrepi za varovanje nedoraslih morskih organizmov, kakor je bila spremenjena z Uredbo (EU) št. 227/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. marca 2013, in če je potrebno, preuči, ali je obseg odločbe, s katero se naloži zaplemba ulova in ribolovnega orodja, potrebno prilagoditi, spremeniti ali ublažiti.

(¹) UL C 401, 4.10.2021.

Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 1. marca 2022 – Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder/Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

(Zadeva C-526/21 P) (¹)

(Pritožba – Člen 181 Poslovnika Sodišča – Zahteva po jasnosti in natančnosti tožbenih razlogov – Očitna nedopustnost)

(2022/C 222/08)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranke

Pritožniki: Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder (zastopnik: P. Van der Veld, advocaat)

Druga stranka v postopku: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Izrek

1. Pritožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. Antonius Maria Vervloet in Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder nosita svoje stroške.

(¹) UL C 158, 11. 4. 2022.

Pritožba, ki jo je 16. avgusta 2021 vložil Bálint Krátky zoper sklep Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 22. junija 2021 v zadevi T-13/21 Krátky/Evropski parlament in drugi

(Zadeva C-503/21 P)

(2022/C 222/09)

Jezik postopka: madžarščina

Stranke

Pritožnik: Bálint Krátky (zastopnik: I. Kriston, ügyvéd)

Druge stranke v postopku: Evropski parlament, Svet Evropske unije, Evropska komisija