

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesfinanzhof (Nemčija) 20. avgusta 2021 – Finanzamt X/Y

(Zadeva C-516/21)

(2022/C 95/08)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesfinanzhof

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagatelj revizije: Finanzamt X

Nasprotna stranka: Y

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali davčna obveznost, ki na podlagi člena 135(2), točka (c), Direktive 2006/112 ⁽¹⁾ velja za dajanje stalno instalirane opreme in strojev v najem, zajema

- le ločeno (samostojno) dajanje take opreme in strojev v najem ali tudi
- dajanje v najem (zakup) take opreme in strojev, ki je na podlagi zakupa stavbe, sklenjenega med istima strankama, (in kot pomožna storitev tega zakupa stavbe) v skladu s členom 135(1)(l) Direktive 2006/112 oproščeno?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL 2006, L 347, str. 1).

Pritožba, ki sta jo AM. VI. Srl in Quinam Limited, pravna naslednica Fashioneast Sàrl, vložili 21. septembra 2021 zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 14. julija 2021 v zadevi T-297/20, Fashioneast in AM.VI./EUIPO – Moschillo (RICH JOHN RICHMOND)

(Zadeva C-599/21 P)

(2022/C 95/09)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožniki: AM. VI. Srl, Quinam Limited, pravna naslednica Fashioneast Sàrl (zastopniki: A. Camusso, M. Baghetti, avvocati, A. Boros, ügyvéd)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 17. januarja 2022 odločilo, da pritožba ni dopustna, in da družbi AM. VI. ter Quinam Limited nosita lastne stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska) 30. septembra 2021 – Gmina O./Dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej

(Zadeva C-612/21)

(2022/C 95/10)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny