

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Alba Iulia (Romunija)
14. marca 2022 – Vantage Logistics S.R.L. / Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Auto Help Alba S.R.L., Banca Transilvania S.A., BRD – Groupe Société Générale S.A., S.C. Croma S.R.L., S.C. Polaris M.Holding, S.C. Elit România Piese Auto Originale S.R.L., S.C. Nedo Auto Service S.R.L., CH Insolvency I.P.U.R.L., kot stečajni upravitelj S.C. Nedo Auto Service S.R.L.

(Zadeva C-200/22)

(2022/C 222/29)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel Alba Iulia

Stranke

Pritožnica: Vantage Logistics S.R.L.

Druge stranke v postopku: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba, Auto Help Alba S.R.L., Banca Transilvania S.A., BRD – Groupe Société Générale S.A., S.C. Croma S.R.L., S.C. Polaris M.Holding, S.C. Elit România Piese Auto Originale S.R.L., S.C. Nedo Auto Service S.R.L., CH Insolvency I.P.U.R.L., kot stečajni upravitelj S.C. Nedo Auto Service S.R.L.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba pravo Unije, načelo spoštovanja in varstva pravice do zasebne lastnine iz člena 17 Listine [Evropske unije o temeljnih pravicah], načelo primarnosti prava Unije pred nacionalnim pravom in zlasti člen 9(6), prvi stavek, Direktive (EU) 2019/1023 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okvirih preventivnega prestrukturiranja, odpustu dolgov in prepovedih opravljanja dejavnosti ter ukrepov za povečanje učinkovitosti postopkov glede prestrukturiranja, insolventnosti in odpusta dolgov ter o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 (Direktiva o prestrukturiranju in insolventnosti) ⁽¹⁾, razlagati tako, da nasprotujejo nacionalni zakonodaji, kakršna je ta, ki je predmet postopka v glavni stvari [člen 139(1)(C) zakona št. 85/2014], ki v okviru postopka zaradi insolventnosti [omogoča], da se za sprejetega šteje načrt reorganizacije/prestrukturiranja, če vsebuje dve ali štiri kategorije terjatev in zanj glasuje vsaj polovica števila kategorij, pod pogojem, da načrt sprejme ena od kategorij v slabšem položaju in da ga sprejme vsaj 30 % upnikov (glede na vrednost)?

⁽¹⁾ UL 2019 L 172, str. 18.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Verwaltungsgericht Wien (Avstrija)

16. marca 2022 – CK

(Zadeva C-203/22)

(2022/C 222/30)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Verwaltungsgericht Wien

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnica: CK

Ob udeležbi: Dun & Bradstreet Austria GmbH, Magistrat der Stadt Wien

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Katere vsebinske zahteve mora izpolnjevati predložena informacija, da se jo lahko opredeli kot dovolj „smiselno“ v smislu člena 15(1)(h) Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES ⁽¹⁾ (Splošna uredba o varstvu podatkov, v nadaljevanju: SUVP)?