

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- razglasi ničnost plačilnih listov tožečih strank za junij 2021 v delu, v katerem odražajo sklep o ukinitvi pavšalnega nadomestila iz naslova povračila potnih stroškov od kraja zaposlitve do matičnega kraja;
- razglasi ničnost sklepa z dne 22. decembra 2021, s katerim je bila zavrnjena pritožba z dne 30. avgusta 2021, v delu, v katerem je podana dodatna obrazložitev izpodbijanega sklepa.
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo tri tožbene razloge, ki so v bistvenem enaki ali podobni tožbenim razlogom iz zadeve T-177/22, Mellish/Komisija.

Tožba, vložena 13. aprila 2022 – Polynt/ECHA

(Zadeva T-192/22)

(2022/C 222/55)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Polynt SpA (Scanzorosciate, Italija) (zastopnika: C. Mereu in S. Abdel-Qader, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska agencija za kemikalije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena;
- razglasi ničnost sklepa Evropske agencije za kemikalije, poslane v dopisu z dne 4. februarja 2022 (FUP- DEV-01-21200655590-58-0000-CCH-1-2_FTR_NOTIF), o s sporočitvi neobstoja odgovora na odločitev o evalvaciji dokumentacije;
- ugotovi – ali agenciji ECHA naloži, naj sprejme nov ukrep, s katerim se ugotovi – da je za tožečo stranko prenehala obveznost, da agenciji ECHA zagotovi katere koli informacije, ker je do prenehanja proizvodnje in posledično nerazpoložljivosti zadevne snovi prišlo zaradi višje sile; in
- agenciji ECHA naloži plačilo vseh stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožena stranka je kršila načelo višje sile s tem, da je štela, da za tožečo stranko s prenehanjem proizvodnje snovi 1,3-dioksa-2-benzofuran-5-karboksilna kislina z nonan-1-olom (številka ES 941-303-6) (v nadaljevanju: snov) po sprejetju sklepa o končnem pregledu skladnosti zaradi višje sile ne preneha obveznost zagotoviti informacije, zahtevane v prvotnem sklepu o pregledu skladnosti glede snovi.

2. Drugi tožbeni razlog: tožena stranka je kršila člen 50(2) Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega Parlamenta in Sveta ⁽¹⁾ (Uredba REACH).
3. Tretji tožbeni razlog: tožena stranka je kršila člena 5 in 6 Uredbe REACH.
4. Četrty tožbeni razlog: tožena stranka je kršila načelo sorazmernosti.

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL 2006, L 396, str. 1).

Tožba, vložena 14. aprila 2022 – Zelmotor/EUIPO – B&B Trends (zelmotor)

(Zadeva T-194/22)

(2022/C 222/56)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: Zelmotor sp. z o.o. (Rzeszów, Poljska) (zastopnik: M. Rumak, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: B&B Trends, SL (Santa Perpetua de Mogoda, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Unije „zelmotor“ – znamka Unije št. 980 225

Postopek pred EUIPO: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 4. februarja 2022 v zadevi R 927/2021-2

Tožbeni predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- delno razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 4. februarja 2022, izdano v zadevi R 927/2021-2, in sicer v delu, v katerem je z njo razglašena razveljavitev za blago in storitve iz razredov: 7, 9 in 35, razen rotorjev in statorjev iz razreda 7;
- EUIPO in drugi stranki v postopku naloži, da nosita svoje stroške in plačata stroške tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 58(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-