

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev zatrjevana nezakonnost izpodbijanih aktov v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, tožeča stranka kot edini tožbeni razlog navaja, da je Svet storil očitno napako pri presoji in kršil dolžnost preverjanja. Svet naj ne bi predložil nobenih konkretnih dokazov, s katerimi bi utemeljil uvrstitev tožeče stranke na seznam iz izpodbijanih aktov.

Tožba, vložena 22. aprila 2022 – Shatrov/Svet**(Zadeva T-216/22)**

(2022/C 222/65)

*Jezik postopka: nemščina***Stranki**

Tožeča stranka: Alexander Evgenevich Shatrov (Minsk, Belorusija) (zastopnika: G. Lansky in A. Egger, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— v skladu s členom 263 PDEU Sklep Sveta (SZVP) 2022/307 z dne 24. februarja 2022 o spremembi Sklepa 2012/642/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Belorusiji (UL L 46, str. 97) in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2022/300 z dne 24. februarja 2022 o izvajanju člena 8a Uredbe (ES) št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Belorusiji (UL L 46, str. 3) razglasi za nična v delih, v katerih se nanašata na tožečo stranko;

— v skladu s členom 134 Poslovnika Splošnega sodišča Svetu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka kot razloge za nezakonnost izpodbijanih pravnih aktov v delih, v katerih se nanašata na tožečo stranko, navaja samo en tožbeni razlog, v skladu s katerim je Svet storil očitno napako pri presoji in zlasti kršil obveznost preučitve. Svet naj ne bi predložil nobenih konkretnih dokazov za utemeljitev veljavnosti vpisa tožeče stranke na seznamu v izpodbijanih pravnih aktih.

Sklep Splošnega sodišča z dne 1. aprila 2022 – Classen Holz Kontor/EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)**(Zadeva T-307/21) ⁽¹⁾**

(2022/C 222/66)

Jezik postopka: nemščina

Predsednica drugega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 289, 19.7.2021.