

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Prana Haus GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.

(¹) EUT C 211 av den 8.9.2007.

Förstainstansrättens beslut av den 8 september 2008 – Rath mot harmoniseringsbyrån – Grandel (Epican Forte)

(Mål T-373/06) (¹)

(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Epican Forte — Det äldre gemenskapsordmärket EPIGRAN — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 — Uppenbart att talan helt saknar rättslig grund)

(2008/C 285/74)

Förstainstansrättens beslut av den 10 september 2008 – Município de Gondomar mot kommissionen

(Mål T-324/06) (¹)

(Talan om ogiltigförklaring — Sammanhållningsfonden — Förordning (EG) nr 1164/94 — Indragning av finansiellt stöd — Villkoret direkt berörd ej uppfyllt — Avvisning)

(2008/C 285/73)

Rättegångsspråk: portugisiska

Parter

Sökande: Município de Gondomar (Portugal) (ombud: advokaterna J. da Cruz Vilaça, D. Choussy och L. Pinto Monteiro)

Svarande: Europeiska gemenskapernas kommission (ombud: P. Guerra e Andrade och A. Weimar)

Saken

Ansökan om ogiltigförklaring av kommissionens beslut K (2006) 3782 av den 16 augusti 2006 om indragning av finansiellt stöd från Sammanhållningsfonden för projekt nr 95/10/61/017 – Sanering av storstadsområdet Portos södra del – Delsystemet Gondomar.

Avgörande

1) Talan avvisas.

2) Município de Gondomar ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som kommissionen har förorsakats, inklusive de kostnader som hänger samman med det interimistiska förfarandet.

(¹) EUT C 326, 30.12.2006.

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: Matthias Rath (Kapstaden, Sydafrika) (ombud: advokaterna S. Ziegler, C. Kleiner och F. Dehn)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: G. Schneider)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Dr. Grandel GmbH (Augsburg, Tyskland) (ombud: advokaten G. Hodapp)

Saken

Talan mot det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 5 oktober 2006 (ärendet R 1069/2005-1) angående ett invändningsförfarande mellan Dr. Grandel GmbH och Matthias Rath.

Avgörande

1) Talan avvisas eftersom det är uppenbart att den helt saknar rättslig grund.

2) Matthias Rath ska bära sin rättegångskostnad och ersätta den rättegångskostnad som Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån) och Dr. Grandel GmbH har åsamkats.

(¹) EUT C 42, 24.2.2007.