

- 3) Republiken Österrike ska bära sina rättegångskostnader och ersätta fyra femtedelar av Europeiska kommissionens kostnader. Europeiska kommissionen ska bära en femtedel av sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 191, 30.5.2016.

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 13 mars 2018 – Industrias Químicas del Vallés, SA mot Europeiska kommissionen

(Mål C-244/16 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Växtskyddsmedel — Genomförandeförordning (EU) 2015/408 — Utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden samt upprättande av en förteckning över kandidatämnen för substitution — Det verksamma ämnet metalaxyl tas upp i denna förteckning — Talan om ogiltigförklaring — Upptagande till sakprövning — Artikel 263 fjärde stycket FEUF — Regleringsakt som inte medför genomförandeåtgärder — Person som berörs personligen)

(2018/C 166/05)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Klagande: Industrias Químicas del Vallés, SA (ombud: C. Fernández Vicién, C. Vila Gisbert och I. Moreno-Tapia Rivas, abogadas)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: I. Galindo Martín och P. Ondrůšek)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Industrias Químicas del Vallés, SA ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 260, 18.7.2016.

Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 15 mars 2018 (begäran om förhandsavgörande från Finanzgericht Düsseldorf – Tyskland) – Deichmann SE mot Hauptzollamt Duisburg

(Mål C-256/16) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Upptagande till sakprövning — Antidumpning — Giltighet av en förordning som antagits för att följa en dom från EU-domstolen genom vilken tidigare förordningar har förklarats vara ogiltiga — Skyldighet att verkställa — Rättslig grund — Förordning (EG) nr 1225/2009 — Artikel 14 — Medlemsstaternas fastställande av villkor för uttag av antidumpningstullar — Nationella tullmyndigheters föreläggande om att avbryta återbetalningen av antidumpningstullar — Återupptagande av det förfarande som föregick de förordningar som förklarats vara ogiltiga — Artikel 10 — Förbud mot retroaktiv verkan — Gemenskapens tullkodex — Artikel 221 — Preskription — Artikel 236 — Återbetalning av tullar som inte skulle betalas)

(2018/C 166/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Deichmann SE

Motpart: Hauptzollamt Duisburg

Domslut

Vid prövningen av den fråga som ställts har ingen omständighet framkommit som kan påverka giltigheten av kommissionens genomförandeförordning (EU) 2016/223 av den 17 februari 2016 om fastställande av ett förfarande för bedömning av vissa ansökningar om marknadsekonomisk status och individuell behandling från exporterande tillverkare i Kina och Vietnam och om genomförande av domstolens dom i de förenade målen C-659/13 och C-34/14.

(¹) EUT C 260, 18.7.2016

Domstolens dom (första avdelningen) av den 22 mars 2018 (begäran om förhandsavgörande från Conseil d'État – Frankrike) – Marc Jacob mot Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16), Ministre des Finances et des Comptes publics mot Marc Lassus (C-421/16)

(Förenade målen C-327/16 och C-421/16) (¹)

(Begäran om förhandsavgörande — Direkt beskattning — Etableringsfrihet — Fusioner, fissioner, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika länder — Direktiv 90/434/EEG — Artikel 8 — Utbyte av aktier eller andelar — Kapitalvinster som uppkommer till följd av transaktionen — Uppskjutande av beskattning — Förluster i samband med en senare avyttring av de aktier eller andelar som mottagits — Beskattningsrätt i hemviststaten — Skillnad i behandling — Skäl — Säkerställande av fördelningen av beskattningsrätten mellan medlemsstaterna)

(2018/C 166/07)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Conseil d'État

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Marc Jacob (C-327/16), Ministre des Finances et des Comptes publics (C-421/16)

Motpart: Ministre des Finances et des Comptes publics (C-327/16), Marc Lassus (C-421/16)

Domslut

- 1) Artikel 8 i rådets direktiv 90/434/EEG av den 23 juli 1990 om ett gemensamt beskattningssystem för fusion, fission, överföring av tillgångar och utbyte av aktier eller andelar som berör bolag i olika medlemsstater, i dess lydelse enligt akt om villkoren för Konungariket Norges, Republiken Österrikes, Republiken Finlands och Konungariket Sveriges anslutning till de fördrag som ligger till grund för Europeiska unionen, ändrat genom Europeiska unionens råds beslut 95/1/EG, Euratom, EKSG av den 1 januari 1995, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en lagstiftning i en medlemsstat enligt vilken vinst som uppkommer vid utbyte av aktier eller andelar som omfattas av direktivet fastställs vid detta tillfälle men beskattningen av den skjuts upp till det år under vilket den händelse inträffar som avslutar uppskjutandet av beskattningen, i förevarande fall en avyttring av de aktier eller andelar som erhållits vid utbytet.
- 2) Artikel 8 i direktiv 90/434, i dess lydelse enligt akt om villkoren för Konungariket Norges, Republiken Österrikes, Republiken Finlands och Konungariket Sveriges anslutning till de fördrag som ligger till grund för Europeiska unionen, anpassad genom beslut 95/1, ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning i vilken det föreskrivs att beskattningen av vinsten som uppkommer vid ett utbyte av aktier eller andelar, vilken skjuts upp, ska ske vid den senare avyttringen av de i utbyte erhållna aktierna eller andelarna, trots att avyttringen inte omfattas av den medlemsstats beskattningsrätt.