

**Domstolens dom (första avdelningen) av den 22 november 2018 (begäran om förhandsavgörande från Hof van beroep te Antwerpen – Belgien) – Vlaams Gewest, företrädd av Vlaamse regering genom Vlaamse Minister van Begroting, Financiën en Energie, Vlaamse Gewest, företrädd av Vlaamse regering genom Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw mot Johannes Huijbrechts**

(Mål C-679/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Fri rörlighet för kapital — Restriktioner — Skattelagstiftning — Arvsskatt — Hållbar skogsförvaltning — Undantag från skatteplikt — Skydd för skogsarealen)*

(2019/C 25/15)

Rättegångsspråk: nederländska

#### Hänskjutande domstol

Hof van beroep te Antwerpen

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* Vlaamse Gewest, företrädd av Vlaamse regering genom Vlaamse Minister van Begroting, Financiën en Energie, Vlaamse Gewest, företrädd av Vlaamse regering genom Vlaamse Minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

*Motpart:* Johannes Huijbrechts

#### Domslut

Artikel 63 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för en sådan lagstiftning i en medlemsstat som, liksom lagstiftningen i det nationella målet, medger en skattefördel för skog som förvärvats genom arv eller testamente under förutsättning att den förvaltas på ett hållbart sätt enligt de villkor som fastställts i nationell rätt, men begränsar denna fördel till att endast avse skog som är belägen inom den medlemsstaten.

<sup>(1)</sup> EUT C 94, 12.3.2018.

---

**Domstolens dom (tredje avdelningen) av den 21 november 2018 (begäran om förhandsavgörande från Landesverwaltungsgericht Oberösterreich – Österrike) – Ahmad Shah Ayubi mot Bezirkshauptmannschaft Linz-Land**

(Mål C-713/17) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Direktiv 2011/95/EU — Bestämmelser om innebörden av internationellt skydd — Flyktingstatus — Artikel 29 — Social trygghet — Särbehandling — Flyktingar med tidsbegränsat uppehållstillstånd)*

(2019/C 25/16)

Rättegångsspråk: tyska

#### Hänskjutande domstol

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

#### Parter i målet vid den nationella domstolen

*Klagande:* Ahmad Shah Ayubi

*Motpart:* Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

**Domslut**

- 1) Artikel 29 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som alternativt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet ska tolkas på så sätt att den utgör hinder för en nationell lagstiftning som den här aktuella, som föreskriver att flyktingar som har tidsbegränsat uppehållstillstånd i en medlemsstat ska beviljas socialt bistånd som är lägre än det som beviljas medborgare i den medlemsstaten och flyktingar med permanent uppehållstillstånd i nämnda medlemsstat.
- 2) En flykting kan, i ett mål vid en nationell domstol, åberopa att en lagstiftning som den som är aktuell i det nationella målet är oförenlig med artikel 29.1 i direktiv 2011/95 till stöd för ett yrkande om att den inskränkning av hans eller hennes rättigheter som nämnda lagstiftning medför ska undanröjas.

(<sup>1</sup>) EUT C 123, 9.4.2018.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi  
Bírószág (Ungern) den 26 juli 2018 – SD mot Agrárminiszter**

**(Mål C-490/18)**

(2019/C 25/17)

Rättegångsspråk: ungerska

**Hänskjutande domstol**

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bírószág

**Parter i det nationella målet**

Klagande: SD

Motpart: Agrárminiszter

**Tolkningsfrågor**

1. Ska begreppet "tillförlitlig metod" i artikel 2 i den delegerade förordningen (EU) 2015/1366, (<sup>1</sup>) avseende en metod för att mellan den 1 september och den 31 december varje år fastställa [antalet] bikupor, tolkas på så sätt det är den som ansöker om stöd som ska anmäla antalet bikupor, och, för det fall denna fråga besvaras jakande, är detta en tillförlitlig metod?
2. Om det, enligt artikel 55 i förordning nr 1308/2013, med hänsyn till den biologiska särarten hos bin, finns anledning att mellan den 1 september och den 31 december varje år fastställa antalet bikupor, som stödet för biodling grundas på, ska då [nämnda förordning] tolkas på så sätt att medlemsstaterna får avvika från en sådan regel?
3. Om föregående fråga besvaras jakande, får det i nationella bestämmelser föreskrivas att uppgiften om antalet bikupor som krävs ska fastställas i januari, med retroaktiv verkan?
4. Ska den omständigheten att tilldelningen av [unionens medel] för biodlingsprogrammen för åren 2017–[2019] ska ske i förhållande till antalet bikupor som medlemsstaterna år 2013 anmält för programmen för åren 2014–2016 tolkas på så sätt att antalet bikupor som krävs för tilldelning av stöd även kan fastställas på ett annat sätt efter den period som löpte ut den 31 december 2016 och som ligger till grund för de stöd som ska tilldelas för år 2017?