

5. Tribunalen tolkade försiktighetsprincipen felaktigt och/eller gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning och/eller missuppfattade den dokumenterade bevisningen och kom på så sätt fram till en felaktig rättslig slutsats när den fastställde att kommissionen hade gjort en korrekt konsekvensbedömning enligt försiktighetsprincipen. Kommission gjorde över huvud taget ingen konsekvensbedömning, utan konstaterade bara att "de risker och problem som hade identifierats vägde tyngre än konsekvenserna av en eventuell förlust av det verksamma ämnet". Kommissionen borde i vart fall ha preciserat vilka omständigheter som den beaktade för att komma fram till denna slutsats.

-
- (¹) Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/1500 av den 9 oktober 2018 om att inte förnya godkännandet av det verksamma ämnet tiram samt om förbud mot användning och försäljning av utsäde som behandlats med växtskyddsmedel innehållande tiram, i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden, och om ändring av kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 540/2011 (EUT L 254, 2018, s. 1)
- (²) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 av den 21 oktober 2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden och om upphävande av rådets direktiv 79/117/EEG och 91/414/EEG (EUT L 309, 2018, s. 1).
- (³) Kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 844/2012 av den 18 september 2012 om fastställande av de bestämmelser som behövs för att genomföra förnyelseförfarandet för verksamma ämnen enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1107/2009 om utsläppande av växtskyddsmedel på marknaden (EUT L 252, 2012, s. 26).

**Beslut meddelat av ordföranden på domstolens den 11 mars 2022 – Europeiska kommissionen mot
Förbundsrepubliken Tyskland**

(Mål C-57/20) (¹)

(2022/C 222/34)

Rättegångsspråk: tyska

Ordföranden på domstolen har beslutat att avskriva målet.

(¹) EUT C 87, 16.3.2020

**Beslut meddelat av domstolens ordförande (tredje avdelningen, tillförordnad avdelning för nionde
avdelningen) den 4 mars 2022 (begäran om förhandsavgörande från Landesgericht Korneuburg –
Österrike) – Airhelp Limited mot Austrian Airlines AG**

(Mål C-164/20) (¹)

(2022/C 222/35)

Rättegångsspråk: tyska

Domstolens ordförande för nionde avdelningen har beslutat att avskriva målet.

(¹) EUT C 230, 13.07.2020.

**Beslut meddelat av ordföranden på domstolens andra avdelning den 1 februari 2022 – ViaSat, Inc.
mot Europeiska kommissionen, Inmarsat Ventures SE, tidigare Inmarsat Ventures Ltd**

(Mål C-235/20) (¹)

(2022/C 222/36)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på andra avdelningen har beslutat att avskriva målet.

(¹) EUT C 9, 11.1.2021.