

Domstolens beslut (tionde avdelningen) av den 9 februari 2022 (begäran om förhandsavgörande från Varhoven kasatsionen sad – Bulgarien) – ”Konservinvest” OOD mot ”Bulkons Parvomay” OOD

(Mål C-35/21) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel – Förordning (EU) nr 1151/2012 – Ursprungsbezeichnungar och geografiska beteckningar – Artikel 9 – Nationellt skydd under en övergångsperiod – Geografisk beteckning som avser en jordbruksprodukt, vilken registrerats i enlighet med lagstiftningen i en medlemsstat och som åtnjuter skydd på nationell nivå)

(2022/C 222/06)

Rättegångsspråk: bulgariska

Hänskjutande domstol

Varhoven kasatsionen sad (Bulgarien)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: ”Konservinvest” OOD

Motpart: ”Bulkons Parvomay” OOD

Avgörande

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1151/2012 av den 21 november 2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel ska tolkas så, att den utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning, i vilken det föreskrivs ett nationellt system för registrering och skydd av kvalificerade geografiska beteckningar avseende jordbruksprodukter och livsmedel som omfattas av förordningens tillämpningsområde, vilket endast är tillämpligt på tvister om intrång i de rättigheter som följer av beteckningarna mellan näringsidkare i den medlemsstaten, som – i nämnda medlemsstat – framställer de produkter för vilka de geografiska beteckningarna har registrerats i enlighet med lagstiftningen.

⁽¹⁾ EUT C 98, 22.3.2021.

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 1 mars 2022 (begäran om förhandsavgörande från Court of Appeal – Irland) – Brottmål mot K.M.

(Mål C-493/21) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande – Artikel 99 i domstolens rättegångsregler – Gemensamma fiskeripolitiken – Förordning (EG) nr 1224/2009 – Kontrollsystem för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs – Artikel 89 – Åtgärder för att säkerställa efterlevnad – Artikel 90 – Straffrättsliga påföljder – Proportionalitetsprincipen – Tolkning av domen av den 11 februari 2021, K.M. (Sanktioner som påförts en fartygskapten) (C-77/20, EU:C:2021:112))

(2022/C 222/07)

Rättegångsspråk: engelska

Hänskjutande domstol

Court of Appeal

Parter i brottmålet vid den nationella domstolen

Klagande: K.M.

Övrig part i målet: Director of Public Prosecutions

Avgörande

Artiklarna 89 och 90 i rådets förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, om ändring av förordningarna (EG) nr 847/96, (EG) nr 2371/2002, (EG) nr 811/2004, (EG) nr 768/2005, (EG) nr 2115/2005, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007, (EG) nr 676/2007, (EG) nr 1098/2007, (EG) nr 1300/2008, (EG) nr 1342/2008 och upphävande av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1627/94 och (EG) nr 1966/2006, jämförda med proportionalitetsprincipen såsom den stadgas i artikel 49.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, ska tolkas så, att det ankommer på de nationella domstolarna att utifrån de bedömningskriterier som EU-domstolen formulerat i sin dom av den 11 februari 2021, K.M. (Sanktioner som påförts en fartygskapten) (C-77/20, EU:C:2021:112) avgöra om obligatoriskt förverkande av all fångst och alla redskap ombord det berörda fartyget är proportionerligt – sett till den begångna handlingen, inbegripet hur allvarligt denna är – mot det berättigade syfte som eftersträvas med förbudet mot sorteringsutrustning i artikel 32.1 i rådets förordning (EG) nr 850/98 av den 30 mars 1998 för bevarande av fiskeresurserna genom tekniska åtgärder för skydd av unga exemplar av marina organismer, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 227/2013 av den 13 mars 2013, och att i förekommande fall pröva om beslutet att förverka fångst och fiskeredskap behöver justeras, anpassas eller lindras.

(¹) EUT C 401, 4.10.2021

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 1 mars 2022 – Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder mot Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

(Mål C-526/21 P) (¹)

(Överklagande – Artikel 181 i domstolens rättegångsregler – Krav på klarhet och precision vid återopande av grunder – Uppenbart att överklagandet ska avvisas)

(2022/C 222/08)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Klagande: Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder (ombud: P. Van der Veld, advocaat)

Övrig part i målet: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Avgörande

1. Överklagandet avvisas, eftersom det är uppenbart att det inte kan prövas i sak.
2. Antonius Maria Vervloet och Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 158, 11.4.2022

Överklagande ingett den 16 augusti 2021 av Bálint Krátky av det beslut som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 22 juni 2021 i mål T-13/21, Krátky mot Europaparlamentet m.fl.

(Mål C-503/21 P)

(2022/C 222/09)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Klagande: Bálint Krátky (ombud: I. Kriston, ügyvéd)

Övriga parter i målet: Europaparlamentet, Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen