

Avgörande

Artiklarna 89 och 90 i rådets förordning (EG) nr 1224/2009 av den 20 november 2009 om införande av ett kontrollsystem i gemenskapen för att säkerställa att bestämmelserna i den gemensamma fiskeripolitiken efterlevs, om ändring av förordningarna (EG) nr 847/96, (EG) nr 2371/2002, (EG) nr 811/2004, (EG) nr 768/2005, (EG) nr 2115/2005, (EG) nr 2166/2005, (EG) nr 388/2006, (EG) nr 509/2007, (EG) nr 676/2007, (EG) nr 1098/2007, (EG) nr 1300/2008, (EG) nr 1342/2008 och upphävande av förordningarna (EEG) nr 2847/93, (EG) nr 1627/94 och (EG) nr 1966/2006, jämförda med proportionalitetsprincipen såsom den stadgas i artikel 49.3 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, ska tolkas så, att det ankommer på de nationella domstolarna att utifrån de bedömningskriterier som EU-domstolen formulerat i sin dom av den 11 februari 2021, K.M. (Sanktioner som påförts en fartygskapten) (C-77/20, EU:C:2021:112) avgöra om obligatoriskt förverkande av all fångst och alla redskap ombord det berörda fartyget är proportionerligt – sett till den begångna handlingen, inbegripet hur allvarligt denna är – mot det berättigade syfte som eftersträvas med förbudet mot sorteringsutrustning i artikel 32.1 i rådets förordning (EG) nr 850/98 av den 30 mars 1998 för bevarande av fiskeresurserna genom tekniska åtgärder för skydd av unga exemplar av marina organismer, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 227/2013 av den 13 mars 2013, och att i förekommande fall pröva om beslutet att förverka fångst och fiskeredskap behöver justeras, anpassas eller lindras.

(¹) EUT C 401, 4.10.2021

Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 1 mars 2022 – Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder mot Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

(Mål C-526/21 P) (¹)

(Överklagande – Artikel 181 i domstolens rättegångsregler – Krav på klarhet och precision vid återopande av grunder – Uppenbart att överklagandet ska avvisas)

(2022/C 222/08)

Rättegångsspråk: nederländska

Parter

Klagande: Antonius Maria Vervloet, Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder (ombud: P. Van der Veld, advocaat)

Övrig part i målet: Agència Estatal de Resolució d'Entitats Bancàries (AREB)

Avgörande

1. Överklagandet avvisas, eftersom det är uppenbart att det inte kan prövas i sak.
2. Antonius Maria Vervloet och Cornelia Wilhelmina Vervloet-Mulder ska bära sina rättegångskostnader.

(¹) EUT C 158, 11.4.2022

Överklagande ingett den 16 augusti 2021 av Bálint Krátky av det beslut som tribunalen (tredje avdelningen) meddelade den 22 juni 2021 i mål T-13/21, Krátky mot Europaparlamentet m.fl.

(Mål C-503/21 P)

(2022/C 222/09)

Rättegångsspråk: ungerska

Parter

Klagande: Bálint Krátky (ombud: I. Kriston, ügyvéd)

Övriga parter i målet: Europaparlamentet, Europeiska unionens råd, Europeiska kommissionen

Tribunalen (nionde avdelningen) ogillade överklagandet genom beslut av den 22 mars 2022 och förpliktade klaganden att ersätta rättegångskostnaderna.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatien)
den 8 september 2021 – Financijska agencija mot HANN-INVEST d.o.o.**

(Mål C-554/21)

(2022/C 222/10)

Rättegångsspråk: kroatiska

Hänskjutande domstol

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Parter i det nationella målet

Klagande: Financijska agencija

Motpart: HANN-INVEST d.o.o.

Tolkningsfråga

Kan det anses vara förenligt med artikel 19.1 FEU och artikel 47 i stadgan att föreskriva den regel som anges i den andra delen av den första meningen och i den andra meningen i artikel 177.3 i Sudski poslovnik (domstolarnas rättegångsregler), i vilken följande föreskrivs: "Vid domstol i andra instans ska ett mål anses vara avslutat den dag då avgörandet expedieras från domarens kontor, efter det att registreringsavdelningen har skickat tillbaka målet. Från och med den dag då ärendet tas emot ska registreringsavdelningen skicka tillbaka det till domarens kontor så fort som möjligt. Avgörandet ska sedan expedieras inom en ny frist på åtta dagar?"

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (Kroatien)
den 7 oktober 2021 – Financijska agencija mot MINERAL SEKULINE d.o.o.**

(Mål C-622/21)

(2022/C 222/11)

Rättegångsspråk: kroatiska

Hänskjutande domstol

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske

Parter i det nationella målet

Klagande: Financijska agencija

Motpart: MINERAL-SEKULINE d.o.o.

Tolkningsfråga

Kan det anses vara förenligt med artikel 19.1 FEU och artikel 47 i stadgan att föreskriva den regel som anges i den andra delen av den första meningen och i den andra meningen i artikel 177.3 i Sudski poslovnik (domstolarnas rättegångsregler), i vilken följande föreskrivs: "Vid domstol i andra instans ska ett mål anses vara avslutat den dag då avgörandet expedieras från domarens kontor, efter det att registreringsavdelningen har skickat tillbaka målet. Från och med den dag då ärendet tas emot ska registreringsavdelningen skicka tillbaka det till domarens kontor så fort som möjligt. Avgörandet ska sedan expedieras inom en ny frist på åtta dagar?"
